

Tendiendo Puentes

COAG

CV

OCTUBRE 2018

COAG-CV la organización agraria más votada para el consejo permanente del Consell Alimentari de la Ciutat de Valencia

Proyecto BOND

Hacia un control integrado y sostenible contra Varroa

Cunicultura. Globalización en le sector primario

15 de octubre Día Internacional de la mujer rural

La Vía Campesina visita Valencia

COAGCV edita l'Índex Valencià de preus en origen i destí dels aliments (IVPOD)



PODCAST BASADO EN HECHOS MUY REALES Y EXPERIENCIAS SOSTENIBLES

4 jóvenes ganaderas y una actividad milenaria en peligro de extinción: el pastoreo.

“Una mirada fresca y renovada sobre el futuro del medio rural que te hará recuperar la ilusión por el seguro de explotación de ovino-caprino”

De profesión PASTORAS

Ya puedes escucharlo en: www.coag.org/seguros-agrarios (8 minutos)

LORENA GENZOR

VANESSA BUSTAMANTE

LUCÍA PÉREZ

HERMINIA LASHERAS

IDEA ORIGINAL Y DIRECCIÓN: COORDINADORA DE ORGANIZACIONES DE AGRICULTORES Y GANADEROS (COAG). PATROCINADO POR: ENTIDAD ESTATAL DE SEGUROS AGRARIOS O.A (ENESA)
PRODUCCIÓN Y LOCUCIÓN: CÉSAR MARCOS Y ÁLVARO BAREZ.

Asegurar el futuro de los hombres y mujeres del campo está siempre dentro de nuestro guión



Financiado por la Entidad Estatal de Seguros Agrarios, O.A. (ENESA)



COAG-CV, LA ORGANIZACIÓN AGRARIA MÁS VOTADA PARA EL CONSEJO PERMANENTE DEL CONSELL ALIMENTARI DE LA CIUTAT DE VALENCIA

Un año después de que se iniciara el proceso participativo para la creación del primer consejo alimentario del estado el 16 de octubre, coincidiendo con el día mundial de la alimentación, llevó a cabo las votaciones para integrar la comisión permanente del consejo alimentario de la ciudad de Valencia, el consejo está integrado por representantes de la Administración local (todas las concejalías implicadas), organizaciones de consumidores, sindicatos agrarios, organizaciones no gubernamentales y organizaciones de empresarios, y tendrá como objetivo trabajar por un sistema alimentario más sostenible, saludable y justo, así como velar por el cumplimiento de los compromisos adoptados por el pacto de Milán o la red de Ciudades por la Agroecología.

Las organizaciones que integraran el consejo permanente finalmente serán: en representación de organizaciones sociales y redes: **CERAI**, **Per l'Horta**, **Justicia Alimentaria-VSF**, **Plataforma per la Sobirania Alimentaria del País Valencià**, **Cruz Roja**; en representación de las organizaciones empresariales **FEDACOVA** (Federación Empresarial Agroalimentaria de la CV); en representación de organizaciones de consumidores **UCCV** (unión de consumidores de la CV) y en representación de los sindicatos agrarios

COAGCV, en representación de las universidades valencianas la **UPV**, en representación de colegios profesionales relacionados con la alimentación el **Colegio Oficial de Dietistas y Nutricionistas de la CV** y en representación de las organizaciones agrarias la **Comunidad de Pescadores del Palmar**, y la vicesecretaria ha recaído en **PROAVA**.

COAGCV se impuso en las votaciones al resto de Sindicatos Agrarios, demostrando así la amplísima representación de esta Organización en el área metropolitana de Valencia, en las comarcas de l'horta nord y l'horta sud, y en sectores tan importantes como la horticultura y agroecología. De esta forma se ve recompensado el compromiso que desde un principio a mantenido **COAGCV** con la Soberanía Alimentaria.

Ese mismo día se aprobó por parte del consejo alimentario la estrategia agroalimentaria de la ciudad de Valencia, que se discutirá en pleno municipal para su aprobación a finales de octubre, una vez aprobada, el consejo podrá empezar a hacer propuestas para iniciar el tránsito hacia una alimentación más saludable, impulsando el comercio local, promoviendo entre los consumidores un estilo de vida más saludable y poniendo en valor los productos de nuestra tierra.



TRAS CASI UN AÑO DE CAMINO, EL PROYECTO BOND CIERRA CON ÉXITO SU PRIMERA ETAPA Y PREPARA LAS SIGUIENTES CON GRANDES RETOS

Si el 17 de noviembre del pasado año, se daba el pistoletazo de salida del proyecto BOND, financiado por los fondos de la Comisión Europea para las iniciativas Horizonte 20-20, con muchas expectativas, hoy llega al final de su primera etapa con éxitos conseguidos, pero nuevos retos a superar en las próximas etapas.

COAGCV forma parte del partenariado de este proyecto en el que participan otras organizaciones campesinas de toda Europa, cooperativas agrarias, organizaciones sociales, el Ministerio de Agricultura moldavo, las universidades de Coventry, Wageningen y Córdoba y la propia FAO.

Las acciones que engloba el proyecto BOND tienen como fin mejorar las capacidades de quienes se dedican a la agricultura o administran tierras, para la toma de decisiones colectivas, generando confianza y estableciendo organizaciones fuertes como un proceso para establecer relaciones sólidas entre los agricultores y agricultoras dentro de las redes y entidades locales para lograr objetivos comunes.

La estrategia de implementación del proyecto se basa en tres pilares que se refuerzan mutuamente.

Juntos, estos tres pilares permiten encontrar

soluciones, comprender mejor las actitudes hacia la cooperación y la creación de redes, brindar recomendaciones a los responsables políticos con un mejor entendimiento mutuo y construir la base para mayores niveles de acción colectiva.

“Aprender del éxito” implica identificar, documentar y visitar casos de estudio con soluciones comprobadas, y es la sección “VER” del proyecto.

En este sentido, 60 representantes del ámbito agrario de los 34 países europeos seleccionados, pudieron visitar experiencias de éxito en Valencia, Gales, Francia, Italia, Holanda y Noruega.

En el caso de COAGCV, fue su responsable política de jóvenes y agroecología, Mireia Vidal, quien pudo participar en el viaje de estudio realizado en Gales, aportando diferentes perspectivas en este enriquecimiento colectivo.



Estas 60 personas compartieron sus aprendizajes en Córdoba, los días 24 y 25 de septiembre, donde, además de representantes de las organizaciones del partenariado del proyecto, tuvieron el apoyo de 6 expertas y expertos en diferentes materias relacionadas con la producción, organización, comercialización y regulación de políticas alimentarias. Por parte del territorio valenciano, pudimos contar con las aportaciones de Mavi Seguí, técnica de la Consellería de Sanidad que ha trabajado concienzudamente en la elaboración de las nuevas normativas de producción y transformación de producciones locales y de calidad.



Tras el encuentro de Córdoba, dos compañeras de Kisleptek, una de las organizaciones húngaras que participan en BOND, visitaron Valencia con el objetivo de sistematizar aquellas normativas y regulaciones relacionadas con la fiscalidad, tasas, relaciones laborales y las condiciones higienico-sanitarias en cada territorio. Con ellas visitamos las experiencias de Cuinatur, de los compañeros de l'Hort de Perigall, la Venta de Contreras donde realizan agroturismo, la taberna Al Paladaro el mercado de venta directa de la Universidad Politécnica, pudieron reunirse con técnicas de Sanidad Pública y con personas de la Ejecutiva de COAGCV.

El siguiente paso, “Entender las actitudes: superar las debilidades y limitaciones”, implica la revisión y el análisis amplios de las actitudes, debilidades y limitaciones) de los grupos en los países seleccionados, y el desarrollo de capacidades y otros métodos y herramientas para comenzar a construir las condiciones para una acción colectiva efectiva (talleres nacionales), es la sección “APRENDER” del proyecto.

En esta etapa, COAGCV tendrá un importante papel al ser la encargada de la coordinación de 10 talleres nacionales en los que se tratará de identificar temáticas de discusión correspondientes a tres bloques relacionados con la producción sostenible, el acceso a mercados y la protección del medio ambiente. En ellos se realizarán dinámicas de negociación y consenso entre los diferentes actores y actrices de cada territorio para seguir contribuyendo a los objetivos del proyecto.



HACIA UN CONTROL INTEGRADO Y SOSTENIBLE CONTRA VARROA (I)



Autores: Fernando Calatayud, Enrique Simó, Pascual Domingo.

Extracto del artículo publicado en los números 27 y 28 de la revista Apicultura Ibérica.

Este artículo se ha planteado desde apiADS como una aportación que nos ayude a entender la delicada situación a la que nos enfrentamos, exponiendo alternativas viables y sostenibles que mejoren el control de la varroosis, disminuyan la presencia de residuos de acaricidas y aminoren los efectos de los patógenos oportunistas. La valiosa experiencia de campo transmitida por los apicultores de apiADS, la estrecha colaboración con el sector apícola de COAG, la información acumulada tras multitud de ensayos y las aportaciones de trabajos de otros investigadores y técnicos, han sumado para completar este artículo.

Durante 2014-2015 se detectaron multitud de fallos de eficacia del acaricida cumafos, la última materia activa de síntesis contra varroa que se autorizó en España. Los acaricidas de síntesis parecen mostrar síntomas inequívocos de agotamiento a causa de las resistencias que el ácaro ha ido desarrollando durante los 32 años que lleva parasitando las colmenas en nuestro país. No se han incorporado nuevas materias activas, ni hay previsión a la vista, y la situación sanitaria se ha vuelto a complicar, agudizada en la campaña apícola de 2017 por los efectos de la sequía.

Los virus de las abejas apenas eran conocidos antes de la llegada de la varroosis. Desde entonces, el ácaro varroa actúa como vector de numerosos virus que supuestamente existían de forma asintomática en las abejas melíferas. El más conocido y el que tiene una mayor prevalencia es el virus de las alas deformes (DWV) que provoca malformaciones en las alas y el abdomen de las pupas parasitadas por varroa. El ácaro también ha difundido otros como el virus de cachemira que sólo persistía en las especies de abejas asiáticas. Este virus exótico, junto al virus de la parálisis aguda (ABPV) y al virus israelí de la parálisis aguda (IAPV), forman un grupo relacionado serológicamente cuyo efecto más patente es reducir la esperanza de vida de las obreras en las colmenas parasitadas por varroa.

Cualquier método de manejo apícola encaminado a controlar la población de varroa debe tener en cuenta y, en lo posible limitar, el efecto potencial de los virus y otros patógenos en las colonias, donde el estrecho contacto entre las

abejas, el intercambio frecuente de alimento y los periodos de confinamiento en el nido favorecen su difusión.

Además de las resistencias de varroa, los residuos de los acaricidas también han ido en aumento, sobre todo en la cera. Los plaguicidas de síntesis, en general, tienen una afinidad elevada por las sustancias grasas, X ello son absorbidos por la cera. Los 6 plaguicidas más frecuentes en las láminas son los acaricidas usados contra varroa: Cumafos, clorfenvinfos, fluvalinato, acrinatrina, flumetrina y el DMF como producto de degradación del amitraz. El resto son productos usados en tratamientos agrarios que son introducidos en la colmena por las abejas pecoreadoras y con el tiempo pasan a la cera. De estos fitosanitarios, hay que resaltar el clorpirifos, tanto por su frecuencia como por ser el insecticida más ubicuo en la cera a nivel mundial. La presencia de estos tóxicos en el ambiente en el que se desarrolla la colonia de abejas puede producir efectos de diversa índole en las crías y en las abejas adultas. Tanto los tóxicos presentes en la colmena como la parasitación por varroa, inciden negativamente sobre los mecanismos inmunitarios de las abejas, agravando la multiplicación de virus y facilitando la aparición de otros patógenos oportunistas, como micosis y loques. A nivel de colonia, la sinergia de estos factores conduce inevitablemente a un despoblamiento crónico de las colmenas. A su vez, la debilidad provoca una deficiente termorregulación del nido y la pérdida de vigor de las nodrizas implica una malnutrición de las larvas.

La lucha contra varroa ha devenido en los últimos años en un aumento progresivo de los tratamientos acaricidas, en un intento desesperado de mantenerla bajo control. Pero esta estrategia empeora la situación, genera más resistencias y mayor presencia de tóxicos en la colmena y teniendo en cuenta lo dicho anteriormente, esto implica una pérdida de vigor y despoblamiento crónico de las colonias que las hace más sensibles a cualquier factor ambiental o infecciones oportunistas.

Es imperativo un cambio de mentalidad para afrontar la varroa, cambiar la estrategia de lucha contra varroa de manera que se reduzca el uso de acaricidas de síntesis y esto sólo puede conseguirse integrando el uso de acaricidas alternativos y las técnicas de manejo apícola.

Ensayos de eficacia de acaricidas contra varroa.

En apiADS se vienen realizando ensayos de eficacia de forma habitual y siguiendo la metodología propuesta por los organismos competentes en la UE. En colmenas que disponen de fondo sanitario, se ubican colonias parasitadas por varroa, se realiza un conteo previo de ácaros caídos por mortalidad natural y a continuación se efectúa el tratamiento acaricida según las especificaciones del fabricante. Durante el tratamiento se realizan conteos periódicos de ácaros caídos en las láminas del fondo, al principio cada 3-4 días y luego cada semana. Una vez finalizado el tratamiento, se procede a enjaular la reina y se aplica un tratamiento de contraste para recoger los ácaros que han superado el producto a ensayar. Los resultados de estos ensayos son bastante concluyentes pero son costosos tanto en tiempo, de dos a tres meses, como en mano de obra.

Ensayos de eficacia del Apistan®:

En un ensayo realizado en 2011 por los servicios técnicos de apiADS con el fin de evaluar la recuperación de la eficacia en colmenas no tratadas durante 8 años con fluvalinato, la eficacia media fue del 76%. En otoño de 2015, técnicos de COAG-Salamanca evaluaron su eficacia, con la misma metodología, en colmenas no tratadas con este producto en los últimos años y el resultado fue del 70,2%. Estos valores, claramente insuficientes para el control de varroa, concuerdan con la información bastante generalizada que, en general, nos llega de parte de los apicultores. Para que un acaricida recupere su eficacia es necesario que cese efectivamente su uso durante algunos años, cosa que no ha ocurrido en España con el fluvalinato.



Ensayos de eficacia del Checkmite®:

Desde su autorización en España en 2007, las tiras-soporte de Checkmite, con el cumafos como materia activa contra varroa, se han utilizado ampliamente. En apiADS, se usó durante las campañas 2008-2013 con buenos resultados. A partir de 2014, comienzan a llegar comunicaciones de fallos de eficacia por parte de algunos apicultores y los ensayo

de campo demostraron eficacias en torno al 70%, lo que hacía pensar en fenómenos de resistencia generalizados.

Ensayos de eficacia del amitraz:

Esta materia activa se ha usado contra la varroosis prácticamente desde su llegada a España en 1985. Tanto la información que nos facilitan los apicultores durante las últimas campañas como los ensayos de eficacia realizados en los últimos años muestran un comportamiento diferente de este acaricida respecto a los anteriores. Desde hace años hay casos de baja eficacia, que pueden ser compatibles con ácaros resistentes, pero no son tan generalizados y parecen sufrir vaivenes. Las razones hay que buscarlas, seguramente, en las características físico-químicas de esta materia activa. Por un lado es muy inestable, se descompone con rapidez y no persiste en la cera; por otro, el producto de degradación del amitraz que más se detecta en los análisis de residuos, el DMF, es más hidrosoluble y puede sufrir un lavado durante la fabricación de las láminas de cera, reduciendo significativamente su carga como veremos en el próximo apartado.

Parece ser, que de las moléculas usadas contra varroa desde 1985, sólo el amitraz conserva todavía una eficacia reseñable siempre que se den condiciones favorables como una escasa presencia de cría y siempre que el apicultor no haya hecho un uso intensivo de este acaricida. Queda por dilucidar qué mecanismos presentan estas poblaciones de varroa resistentes. En este campo, apiADS ha colaborado desde hace unos años con Joel González-Cabrera, investigador del Departamento de Genética de la Universitat de València, que ya ha publicado varios trabajos sobre la caracterización molecular de la resistencia de varroa a piretroides.



Desde la libertad que me concede salir del mundo de la ganadería, tengo que hacer unas reflexiones que para mi son necesarias y creo esclarecedoras de la situación cunícola y ganadera general.

Hace 20 años comencé con mucha ilusión y pocos dineros construyendo una granja con capacidad para 500 madres, que con el tiempo fui aumentando a 750 a día de hoy. En cuatro años pagué el préstamo y la verdad nunca me he quejado de trabajar un día de fiesta o no salir en vacaciones, los salarios siempre adaptados al ingreso de la granja, es más, llegué a amar la profesión.

Hace dos años me operaron de la cadera, y como no pude estar en mi trabajo, la producción bajó casi hasta la mitad. Después de intentar reflotar en solitario mi granja, ya que los ingresos no dan para contratar a nadie, y con las limitaciones que tengo hoy en día, decidí cerrar. Tengo que decir que esta decisión me tomo muchas noches sin dormir y no fue fácil.

Tengo que decir que he sido por circunstancias presidente de la Confederación Nacional de Cunicultores, presidente de mi ADS y responsable del sector cunícola de COAG-CV.



Mi visión de la situación actual es la siguiente:

Los mataderos: buscan su negocio y nunca les interesa que el productor gane más de lo necesario, ya que eso conllevaría fortaleza del productor y restaría capacidad de riqueza para ellos; conclusión, “mantener al ganadero sin que se muera del todo económicamente y así tenerlos a su merced”.

Los ganaderos: cada uno que se apañe con lo suyo y si cierra el otro mejor

La administración: que cumplan con los papeles que les pido y en lugar de tener veterinarios en las OCAPAS, tienen papeleros que no hacen más que rellenar documentos

Desarrollo estos tres puntos:

Los mataderos hacen pactos de precios con las grandes superficies y luego adaptan esos acuerdos económicos al productor, sin pensar que el margen de beneficio residual que el productor recibe es económicamente deficitario, lo cual obliga al productor a producir más, sin tener por ello más ingresos, pero ellos, los mataderos y grandes superficies, ya tienen calculados sus beneficios, los cuales al final crean pobreza al productor

La cunicultura en particular y la ganadería en general camina hacia una integración que lo único que crea es riqueza al intermediario y esclavitud al productor, y el ganadero baja la cabeza y solo mira en intentar no cerrar y aguantar, craso error, el productor debe de ser consciente que llegara un momento en que o se asocia y se hace fuerte con un producto de calidad, y deja de depender del intermediario, o solo quedaran las producciones que les interesa a los mataderos grandes y a las grandes superficies, la alternativa es la diversificación y el asociacionismo para defender una producción lógica y de calidad

La administración no tiene perdón de dios. No se enteran, mandan papeleros como he dicho y se ríen en lo que marca la ley, sin conocer para nada la realidad del sector, “profesionales” que no saben como funciona una granja ni las problemáticas de las mismas, personas tan poco preparadas que da vergüenza ajena ver como se desenvuelven.

Hay que preguntarse para que están esas personas, si para poner problemas o para ayudar al ganadero

En definitiva y haciendo una síntesis de mi artículo pienso que, el sector productivo tiene que estar unido, modernizarse, ofrecer un producto de calidad sin caer en la superproducción que desvirtúa la calidad y degrada el trabajo del ganadero, y marcar los precios de producción con arreglo al coste del mismo, evitando que las grandes superficies y mataderos destrocen el sector primario de la ganadería, y que la administración contribuya a ello poniendo a profesionales y no papeleros.

Me he dejado muchas cosas por el camino, pero sabéis de todos los problemas que tienen los ganaderos, y sería imposible tocarlos todos en un artículo. Si la administración se hiciese eco de los problemas reales de la ganadería, se solucionarían muchos problemas o ayudarían a solucionarlo.

SUERTE COMPAÑEROS Y UNIROS
Ángel García

15 DE OCTUBRE DÍA INTERNACIONAL DE LA MUJER RURAL

El pasado 15 de Octubre se celebró el día Internacional de la mujer rural, un día en el que se intenta hacer visibles a todas aquellas mujeres que viven y hacen que sigan vivas las zonas rurales de la Tierra que son muchas, y que muchas veces son las grandes olvidadas.

Desde COAGCV, COAG, CERES Y FORO AGRARIO DE MUJERES se ha pedido al Gobierno el desarrollo de una Estrategia de Empoderamiento de la Mujer Rural que aglutine todas las acciones dispersas que se han puesto en marcha para favorecer la igualdad en el medio rural, definiendo objetivos e indicadores con perspectiva de género para cada una de las políticas. Aunque cada vez son más las mujeres rurales empoderadas todavía queda un largo camino ya que son una minoría las que ocupan puestos de toma de decisión en el sector agrario. Para lograrlo se necesitan inversiones, así como reformas legales y políticas.

Creemos que el Ministerio de Agricultura debe liderar una ofensiva a corto y medio plazo para que

iniciativas como la Ley de Titularidad Compartida de las Explotaciones Agrarias o la Nueva Política Agraria Común (PAC) post 2020 respondan en fondo y forma a las necesidades de las mujeres rural. Creemos que se debe realizar un mayor esfuerzo para formar e informar sobre los beneficios de la Titularidad Compartida “esa gran desconocida” en muchos casos, además de facilitar y agilizar los trámites necesarios para acceder a ella. La mujer no es sólo una “ayuda” familiar, el trabajo que realiza en la explotación familiar debe ir acompañado de derechos económicos y sociales como cualquier trabajadora, con su correspondiente alta en la Seguridad Social, jubilación, etc.

Por eso queremos aprovechar este día señalado para hacernos visibles y reivindicar unos derechos que nos corresponden. Las mujeres hacemos que el mundo rural se mantenga vivo y necesitamos ser correspondidas. Si invertimos en el bienestar y medios de vida de las mujeres rurales avanzamos todos.

DIGITALIZACIÓN EN EL SECTOR AGRARIO

Toda la información en:
www.coag.org/digitalizacionagraria
o escaneando este código:



LA VÍA CAMPESINA VISITA VALENCIA



La Vía Campesina visitó Valencia en su camino hacia el reconocimiento de los Derechos Campesinos

Una representación de La Vía Campesina (LVC) visitó Valencia el pasado mes de junio, manteniendo distintas reuniones institucionales con diferentes Consellerías, Ayuntamiento de Valencia y organizaciones sociales aliadas en el territorio valenciano.

Esta representación del movimiento campesino más importante y numeroso a nivel internacional, hizo parada en Valencia, en su camino hacia Ginebra donde defendió el reconocimiento de la *Declaración de la ONU sobre los derechos de los campesinos y las personas que trabajan en zonas rurales*, que tras 12 años de trabajo será votada en octubre de este año y necesita del respaldo de los diferentes países.

Entre otras propuestas de LVC se encuentra el Derecho a la Tierra por parte del campesinado y la defensa del territorio, visibilizando así la importancia que tiene la Huerta como espacio agrario que ha sufrido un ignominioso maltrato, especialmente en esta zona periurbana de la Ciudad de Valencia.

Esta representación de LVC, acompañada por sus organizaciones locales socias (COAG y COAGCV) se reunió con las Consellerías de Vicepresidencia, Agricultura y Transparencia, además de la Alcaldía de la capital valenciana, y compartió reuniones con organizaciones y colectivos aliados en el territorio valenciano antes de marchar a Ginebra.

Los hombres y mujeres del campo son garantía de la conservación de la biodiversidad, la lucha contra el cambio climático, y para poder desarrollar su trabajo en este sentido, es necesario el reconocimiento y protección de los Derechos Campesinos frente a aquellos ataques y desequilibrios que desplazan y marginan la agricultura familiar.

El proceso que ha llevado a la formulación de una Declaración de los Derechos de los Campesinos y de otras personas que trabajan en el medio rural, está en su recta final tras años de actividad en el Grupo de



Trabajo Intergubernamental dentro del Consejo de Derechos Humanos de Naciones Unidas. Y este inmenso trabajo debe ahora dar sus frutos. No se puede frustrar la esperanza de miles de millones de personas. Sería un imperdonable fracaso político, ético y social.

Nury Martínez, miembro de la Comisión Coordinadora Internacional de la Vía Campesina, enfatizó el papel de la agricultura familiar y la necesidad de apoyarla. Así mismo resaltó la importancia del vínculo existente entre el trabajo que LVC realiza a nivel internacional y el papel de las organizaciones locales.



Mireia Vidal, responsable de Jóvenes y Agricultura Ecológica de COAGCV, hizo llegar a la Consellera de Agricultura Elena Cebrián, la necesidad de apoyar realmente la incorporación de jóvenes con medidas eficaces que faciliten un relevo generacional en el campo.

Por su parte, la Consellera Elena Cebrián, resaltó la alineación de las políticas de su Consellería con los *Objetivos de desarrollo sostenible*, con ejemplos como el Plan Valenciano de Producción Ecológica, el Decreto de Venta

de Proximidad o el decreto para el fomento de la alimentación saludable y sostenible en los centros públicos de la Comunitat Valenciana.

Andoni García, en representación de la Coordinadora Europea de Vía Campesina, habló de la necesidad de conseguir que la Política Agraria Europea priorice la incorporación de jóvenes y alertó del proceso de acaparamiento de tierras que dificulta estas incorporaciones, visible en todo el mundo y que en el ámbito local se produce de una manera silenciosa. Además, reivindicó el papel de COAGCV y sus propuestas hacia una agricultura con agricultores y agricultoras, la defensa del espacio agrario y los beneficios de la Soberanía Alimentaria para el entero de la sociedad.

COAGCV EDITA L'ÍNDEX VALENCIÀ DE PREUS EN ORIGEN I DESTÍ DELS ALIMENTS (IVPOD) PER A L'OBSERVATORI DE PREUS DE L'HORTA DE VALÈNCIA



ANTECEDENTS

D'una part, l'Ajuntament de València, i la seua Regidoria d'Agricultura, Horta i Pedanies, es plantejà dur endavant el "Pla d'Acció Integral per a la Promoció de l'Activitat i l'Espai Agrícola Municipal" on es planteja una sèrie de reptes i línies mestres d'acció. A aquestes podem ressaltar la línia anomenada "Lluita contra l'especulació agroalimentària; foment dels Canals Curts de Comercialització", la primera acció de la qual es defineix com "Potenciació d'un observatori local dels preus agrícoles."

Per altra part, la Coordinadora d'Agricultors i Ramaders de la Comunitat Valenciana (en endavant, COAGCV), com a part de la *Coordinadora de Organizaciones de Agricultores y Ganaderos* (COAG), edita, des del 2008 l'Índex de Preus en Origen i Destí dels aliments a escala estatal (IPOD), índex que visibilitza de quina manera els preus pagats a qui produeix els aliments és augmentat de manera exponencial fins a arribar a qui consumeixen, generant un benefici cap a la intermediació que propicia desequilibris de diferent tipus i situacions d'injustícia. Aquest índex és avui tingut com a referència en diferents estudis i publicacions per nombroses institucions de tota la geografia estatal. Com a organització agrària arrelada al territori valencià, COAGCV denuncia reiteradament aquestes situacions i tracta de propiciar dinàmiques que contribuïsquen a millorar la situació de llauradors i llauradores i apropen producció i consum en la cadena alimentària.

JUSTIFICACIÓ

L'Horta de València és el paisatge històric per excel·lència de València. És un espai periurbà conreat, heterogeni, amb alta densitat de població entre poblats i construccions disperses, que es va anar adaptant a les variacions de les demandes alimentàries i econòmiques del seu entorn. Ha sigut construït al llarg de 12 segles mitjançant una estreta relació amb els centres poblats més importants, i marcat per almenys 5 grans períodes històrics: la colonització romana, la societat musulmana, la societat feudal medieval, la societat burgesa industrial i la societat contemporània.

En l'actualitat, a causa de la seua incorporació a la revolució verda, una part de l'Horta històrica de València és considerada un ecosistema agrícola industrialitzat d'alt rendiment i altra gran part s'ha perdut per les polítiques urbanístiques d'anys anteriors. Esdevé necessari a hores d'ara, recuperar la seua vocació alimentària local, generant tota la sèrie de beneficis ambientals, socials i alimentaris que pot oferir al seu entorn i població.

OBJECTIUS

Com a objectiu general d'aquesta tasca, podem anomenar "La defensa i promoció de llauradors i llauradores per tal de defensar i valoritzar l'Horta valenciana, sensibilitzant a la societat sobre la necessitat de mobilitzar processos cap a models alimentaris més locals, justos i sostenibles".

Més concretament es tracta de visibilitzar el diferencial de preus entre qui produeix i consumeix els aliments de producció convencional de l'Horta, visibilitzar el diferencial de preus entre qui produeix i consumeix els aliments de producció agroecològica i distribuïts mitjançant Canals Curts de Comercialització i, finalment, comparar els diferencials de preus locals i estatals.

METODOLOGIA

COAGCV ha fet servir totes aquelles fonts d'informació de què disposa per poder recaptar i comparar les diferents dades de preus en origen i destí al llarg d'un any.

Per una part, s'arreglaren informacions de preu de venda dels productes d'agricultura convencional utilitzant dades provinents de Mercavalència i Cooperatives agràries. En aquest punt, a més, es consultà a afiliades i afiliats de COAGCV que tenen aquest model productiu.

Per altra, s'han tingut en compte els preus de venda a Supermercats i altres exemples de distribució alimentària de la gran distribució fent visites periòdiques. Per a aquesta part de la recerca s'ha vinculat a organitzacions de consumidors i consumidoras, com la Unió de Consumidors de la Comunitat Valenciana (UCCV),

que ha aportat dades de preus al consum en la major part del procés i ADICAE, que va col·laborar des de setembre fins a desembre de 2017. .

En aquest punt, també s'han tingut en compte els preus referents als productes de l'Horta que apareixen a l'Observatori de preus que la Generalitat Valenciana edita cada setmana.

Pel que fa a la producció agroecològica i la distribució de canal curt, es va optar per utilitzar els preus de referència del Sistema Participatiu de Garantia Ecològica (SPG) com a base del preu en origen, reconeixent a aquest com el referent agroecològic al territori, i també s'han fet les degudes consultes a companys i companyes de COAGCV que practiquen l'agroecologia. Per definir els preus del Canal Curt en destí s'utilitzaren els preus en els mercats camperol de València i dels municipis més propers a la capital valenciana, per ser la referència més assentada i propera a l'Horta valenciana. També en aquest últim punt es tingueren en compte els preus de Grups de Consum (GGCC) de la ciutat de València.

Per últim, es tractà de fer una comparativa de l'índex valencià (IVPOD) i l'índex estatal (IPOD) .

Es poden veure les diferents fonts d'informació a la següent graella:

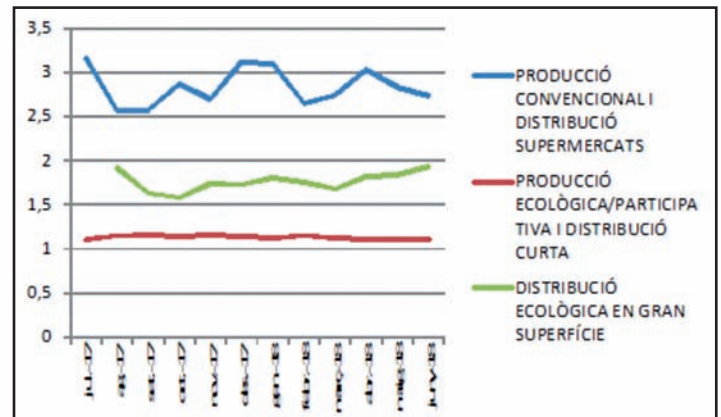
	Preu origen	Preu destí
Convencional i canal industrial*	Merca València Cooperatives Afilació COAGCV	Supermercats i gran distribució alimentària
Agroecològic i canal curt	Llistat SPG Llistat GGGG Afilació COAGCV	Mercats camperols i tendes especialitzades

Una volta va començar la dinàmica, la publicació del IVPOD ha inclòs a la comparativa una nova columna referent als preus de venda al consum, en gran superfície i supermercats, dels productes amb certificat ecològic. Aquestes dades no poden ser comparades amb el preu de venda pagat per eixos productes a qui es dedica a produir-los, doncs provenen de diversitat d'òrgens dels quals no disposem de dades. Per aquesta raó, el preu en origen utilitzat per calcular el diferencial d'aquests productes ecològics que es poden adquirir a la gran distribució alimentaria, és el preu referent a la columna de producció ecològica i participativa a València.

RESULTATS I ANÀLISI

En un primer moment, la anàlisi ens aporta quina és la diferència entre el preu en origen i el preu en destí dels aliments depenent del model productiu i dels canals de distribució. Per allò, d'aquesta diferència, calcula quantes voltes ha sigut multiplicat el preu pagat a qui produeix l'aliment fins arribar a qui consumeix. També s'aporta a cada comparativa el percentatge corresponent a aquest augment.

Per a cada mes i model obtenim un índex comú, que es pot veure a la següent gràfica, on comparem els diferents índex mensuals des de juliol de 2017 fins a juny de 2018, segons model de producció i distribució:

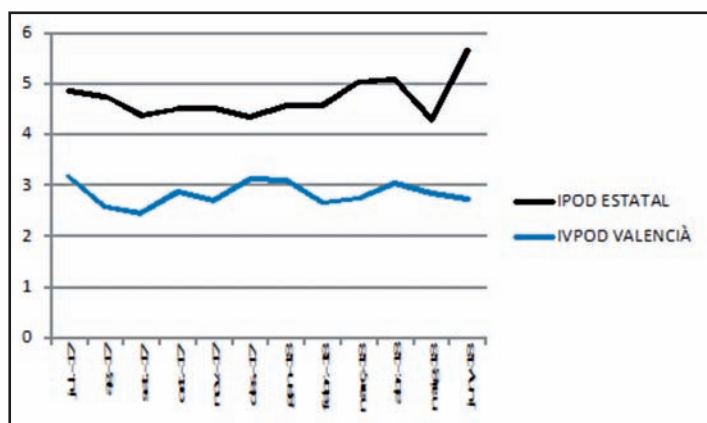


Segons la gràfica podem observar que les voltes que es multiplica el preu dels aliments fins a ser adquirit per qui consumeix a un supermercat són moltes més que quan es consumeix fent servir canals curts. A banda, es pot veure que la variabilitat d'aquest augment és molt major i que quan ens referim a canals agroecològics podem trobar molta més estabilitat. Pel que fa a la distribució ecològica que es pot trobar, cada volta amb més assiduitat, a les grans superfícies alimentàries, presenta més variabilitat i és prou superior que la referent al model agroecològic, però hem de dir que al no disposar dels preus en origen d'aquest aliments, hem obtingut les dades comparant el preu que es trobava a aquests supermercats amb el preu en origen agroecològic, cosa que fa pensar que l'índex de preu ecològic de llarga distància, seria en realitat previsiblement major a l'obtingut.

Les dades més cridaneres ens mostren que la diferència de preu del producte convencional obtingut per mig de gran superfície arriba a

multiplicar-se per cinc i a voltes sis, mentre que els produïts de manera agroecològica obtinguts per mig de canals curts, de manera excepcional trobaren una fita màxima de 1,45 (Caqui a novembre). L'índex més alt d'ecològic certificat i venut a gran superfície els trobem en la tomata als mesos de maig i juny de 2018.

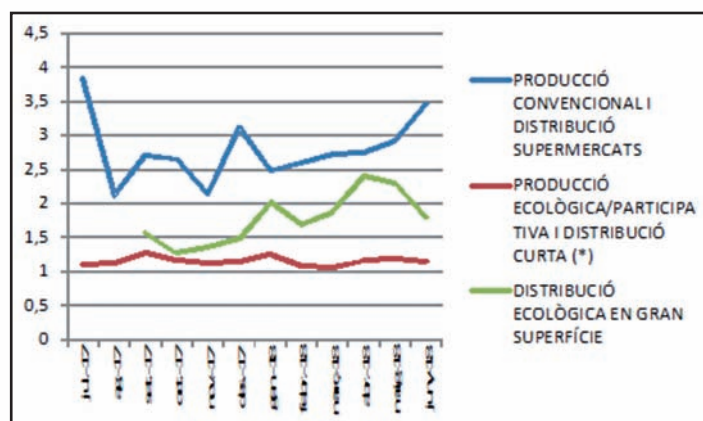
Si comparem únicament si existeix diferència entre l'IPOD estatal i el seu homòleg valencià, fixant-nos únicament en els referents a la producció convencional i la seua distribució a supermercats, obtenim la gràfica següent:



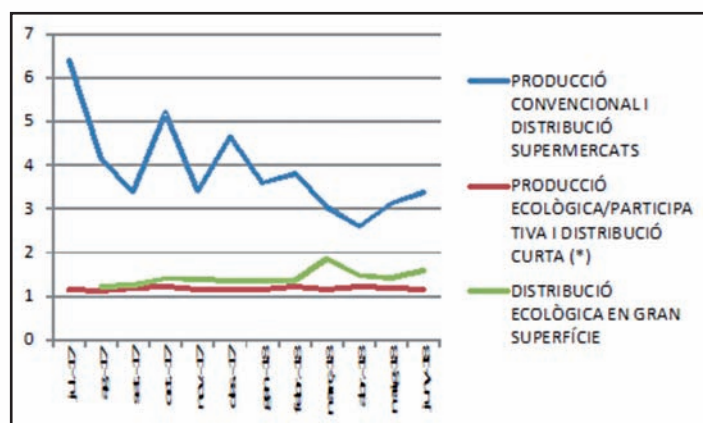
Podem trobar prou diferència entre els dos diferencials, però s'ha de tindre en compte dos condicionaments importants. Per una banda, l'índex valencià sols té en compte aliments que es produeixen en l'Horta, és a dir, aquelles fruites i verdures que no es cultiven a aquesta àrea, no s'han estudiat, però si per al cas de l'índex estatal. Per altra part, quan tenim en compte els preus oficials en origen en València i rodalies, tenen un pes especial aquelles dades obtingudes a Mercavalència o podem veure que la mitja de preus que es paguen a qui produeix és lleugerament major que el que es poden trobar a altres "Mercas" estatals o altres alfòndecs amb vocacions més exportadores.

Si fem una comparativa de producte dins de l'IVPOD, podem veure de millor manera aquells productes que, pel seu cicle de cultiu o disponibilitat, hem pogut tindre dades significatives en la major part o en la totalitat dels diferents mesos de l'any, com ara la bleda, la ceba i la creïlla:

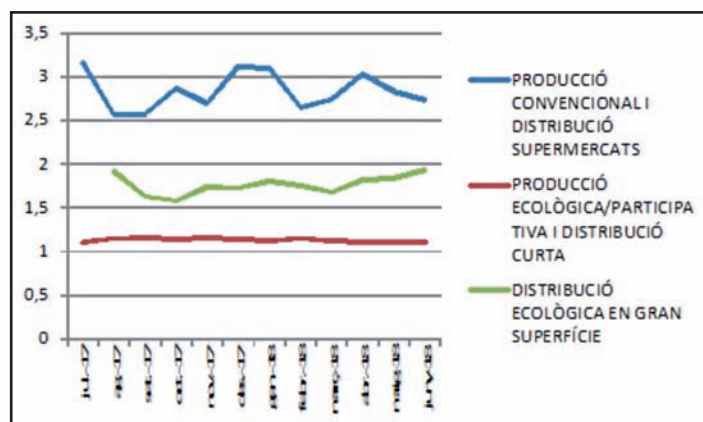
BLEDA



CEBA



CREÏLLA



Per altra part, podem comprovar la diferència creuada de preus, és a dir, quina és la comparació de preus per a qui consumeix si tria entre els diferents canals de compra, i quina és la diferència del preu que rep qui produeix l'aliment.

En aquest sentit, i començant per la primera de les comparatives, adquirir un aliment de cultiu convencional a un supermercat, resulta lleugerament més barat que comprar el seu homònim agroecològic mitjançant un canal curt,

però quan aquests productes entren en la seua època de producció més tradicional, podem trobar aliments agroecològics a preus més barats que els convencionals. Això si, és molt generalitzat, per altra banda, que el preu dels productes ecològics adquirits en gran superfície siga molt superior al preu del producte convencional i a l'aliment agroecològic. A les grans superfícies que cada vegada ofereixen més productes ecològics, trobem que aquests solen presentar-se en safates i embolcalls, quasi mai a granel, amb gramatges inferiors al quilo. En aquest punt és el canal de venda qui defineix si un producte ecològic resulta car o no.

Cap ressaltar que la bleda sol resultar normalment més barata a l'hora de comprar-la en canal curt que a supermercat, i en gran part pot ser per la presentació. En el cas dels supermercats solen anar preparades i tallades, o al menys en embolcalls i quan les adquirim en canal curt solen anar en manoll. També segons les dades recaptades, podem trobar que les brassicàcies (col, floricol i bròquil) solen ser més barats en canals curts en molts moments que en supermercats. Així mateix, podem trobar tomata, cítrics, melons, carxofa, faves, remolatxa, moniato, bresquilla o alvocats agroecològics més barats en les seues temporades de producció tradicional sempre que els adquirim en els canals

més propers, que adquirir-los produïts de manera convencional per mig de la gran distribució alimentària.

Si ens fixem en el preu que rep el llaurador o llauradora, resulta prou cridaner, doncs el preu més baix, sempre està relacionat en el model productiu convencional que ven per mig de la intermediació fins arribar a supermercats i altres canals d'aquest tipus. Per la seua part, els aliments agroecològic aporten una remuneració molt superior per cada quilo de verdura o fruita a qui els conrea. No tenim dades, com ja s'ha comentat, del preu en origen dels productes certificats ecològics que es poden adquirir als supermercats.

Per finalitzar, hem de reflectir que ens haguera agradat poder incloure comparatives de preus d'alguns aliments tan tradicionals a l'Horta com la xufa o l'arròs, però per motius de producció, disponibilitat de dades o dinàmiques de transformació o comerç, no ha sigut possible. També seria interessant per a futures comparatives, identificar el origen del productes venuts en les grans cadenes alimentàries, doncs avui hem de tindre molt en compte quants quilòmetres poden viatjar els nostres aliments en un món cada volta més perjudicat per la petjada ecològica.



**COORDINADORA
DE AGRICULTORES Y GANADEROS
DE LA COMUNIDAD VALENCIANA**

<http://coagcv.blogspot.com>



COAG-COMUNIDAD VALENCIANA
SERVICIOS CENTRALES - VALENCIA
C/ Guillem de Castro 65, ptas. 1-2
mail: coagcv@coagcv.org
tecnicovalencia@coagcv.org
tel. 608 383 444

COAG-COMUNIDAD VALENCIANA
CASTELLÓN
C/ Ramón y Cajal 17
mail: coagcv@coagcv.org
tecnicocastellon@coagcv.org
tel. 674 262 980

COAG-COMUNIDAD VALENCIANA
ALICANTE
C/ Pintor Lorenzo Casanova 4, 4ª planta
mail: coagcv@coagcv.org
tecnicocalicante@coagcv.org
tel. 626 877 770

EN COAG-CV DEFENDEMOS, REPRESENTAMOS, GESTIONAMOS, REVINDICAMOS Y FOMENTAMOS
LOS INTERESES DE LOS AGRICULTOR@S Y GANADER@S DE TODA LA COMUNIDAD VALENCIANA.
APOSTAMOS POR UNA AGRICULTURA SOSTENIBLE EN UN MUNDO RURAL VIVO.
FRENTE A LOS TRANSGENICOS, BIODIVERSIDAD. ESTAMOS POR LA SOBERANÍA ALIMENTARIA.

OFICINAS DE COAG EN LA COMUNIDAD VALENCIANA

UTIEL
REQUENA
CHELVA
CHIVA
ALGÜEÑA
PINOSO

VALENCIA
CASTELLÓN
ALICANTE

VILLENA
MONFORTE DEL CID
ASPE
ROMANA
NOVELDA
AGOST

GUÍA DE SERVICIOS

- Reivindicamos tus derechos ante la administración.
- Asesoramiento agrario en general, además de Agricultura Ecológica, apicultura...
- Cursos de formación: fitosanitarios, agricultura ecológica, PAC,...
- Inscripción maquinaria en el R.O.M.A.
- Inscripción en C.A.E.-CV
- Tramitación devolución gasóleo agrícola.
- Gestión laboral en contratación de trabajadores.
- Seguros agrarios y generales.
- Tramitación de ayudas y subvenciones, trámites ante la administración,...
- Representación en redes, plataformas, interprofesionales y consejos agrarios
- Te mantenemos continuamente informado.



www.coagcv.org
facebook.com/coagcomunidadvalenciana



@coagcv

SOLICITUD AFILIACIÓN A COAG-CV

Nombre y apellidos: _____
F. nacimiento: _____ DNI: _____
Domicilio: _____
C.P.: _____ Localidad: _____
Telf.: _____ e-mail: _____
Tipo de explotación: _____

DOMICILIACIÓN BANCARIA DE CUOTAS

Sr. Director,
Ruego sean pagados con cargo a mi cuenta y hasta nuevo aviso los recibos de las cuotas de afiliación que la Organización Agraria COAG-COMUNIDAD VALENCIANA presente a mi nombre
BANCO/CAJA: _____
DIRECCIÓN: _____
Nº CUENTA CORRIENTE – IBAN: _____

TITULAR: _____
_____, a _____ de _____ de 2015
FIRMA: _____



COMUNIDAD VALENCIANA

CUOTA ANUAL: 30 €

Si desea afiliarse a COAG-CV, rellene y firme esta solicitud y domiciliación bancaria y envíelo a COAG-CV, aptdo correos 147, Requena, CP 46340, a la dirección de mail coagcv@coagcv.org, o llevándolo a cualquiera de nuestras oficinas